

ISSN 2410-2881 (печатная версия)
ISSN 2413-8525 (электронная версия)

Проблемы
педагогики
№ 2 (34), 2018

Москва
2018



Проблемы педагогики

№ 2 (34), 2018

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 10 раз в год

Подписано в печать:
24.04.2018

Дата выхода в свет:
26.04.2018

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,66
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 1698

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

**Территория
распространения:
зарубежные страны,
Российская Федерация**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 60219
Издается с 2014 года

Свободная цена

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: ВАЛЬЦЕВ С.В.

Зам. главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Стукаленко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), *Баулина М.В.* (канд. Пед. Наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Линькова-Даниельс Н. А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Матвеева М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Селистреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жалдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розьходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селистреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Суллейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Тресуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцуйлан С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шаритов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

© ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ»

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
<i>Ибраимов Х.И.</i> КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА	7
<i>Нгуен Т.Х.Ф., Нгуен Т.Х.</i> ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА - ОБНОВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	10
<i>Казимова Г.Х.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	14
<i>Turgunova R.P.</i> REASONS AND TYPES OF ERRORS IN LANGUAGE LEARNING	16
<i>Abduvahabova M.A.</i> GENDER AS THE NATIONAL GRAMMATICAL CATEGORY IN LINGUISTICS	18
<i>Камалова Д.О.</i> БОГАТОЕ НАСЛЕДИЕ, ОСТАВЛЕННОЕ ПРЕДКАМИ	19
<i>Sadikova G.I.</i> TEACHING RECEPTIVE LANGUAGE SKILLS IN MIXED LEVEL CLASSES	21
<i>Musayeva Z.M.</i> FEATURES OF PRONUNCIATION IN THE ENGLISH LANGUAGE	23
<i>Азимова Н.Ф.</i> ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	24
<i>Баракатова Д.А.</i> АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ	26
<i>Баракатова Д.А.</i> ИНФОРМАЦИОННО–КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	28
<i>Мустафоева Л.М.</i> ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЭЗИИ В. ВЫСОЦКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ.....	29
<i>Орзиева Л.Н.</i> СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. ВЫСОЦКОГО	32
<i>Асрарова М.У.</i> ВКЛАД АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ В РАЗВИТИЕ НАУКИ	34
<i>Комилова Г.О.</i> ФОРМЫ ПРИВЕТСТВИЯ И ПРОЩАНИЯ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ.....	36
<i>Насибулина П.Б.</i> ТРУДНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ КИТАЙСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	37
<i>Rasulova K.</i> HELPFUL STRATEGIES OF VOCABULARY REINFORCEMENT FOR EFL LEARNERS	41
<i>Rakhmatova A.B.</i> MISCELLANEOUS WAYS TO CONSTRUCT YOUR VOCABULARY	43

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ).....	45
<i>Зотова И.В., Заграничнова М.Ю. ВОЗМОЖНОСТИ СЮЖЕТНО-РОЛЕВОЙ ИГРЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ</i>	<i>45</i>
<i>Сотволдиев А.Ю. ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ФАКУЛЬТЕТАХ ВОЕННОГО ОБУЧЕНИЯ</i>	<i>48</i>
<i>Khayrullayeva D. THE EFFECTS OF VOCABULARY ON READING</i>	<i>52</i>
<i>Sayitova K.H. ADVANTAGES OF USING BRAINSTORMERS AT ENGLISH CLASSES</i>	<i>54</i>
<i>Kuvandikova K.V. THE AWARENESS OF AUTONOMY LEARNERS</i>	<i>55</i>
<i>Курбанова Ш.Х. РОЛЬ ПРОСМОТРОВОГО ЧТЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ</i>	<i>57</i>
<i>Юсупова Ш.Б. МЫШЛЕНИЕ И ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>59</i>
<i>Юсупова Ш.Б. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА</i>	<i>60</i>
<i>Юсупова Ш.Б. ПРОБЛЕМА АКТИВИЗАЦИИ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ</i>	<i>62</i>
<i>Носирова Н.С. ИГРЫ И ИГРОВЫЕ ПРИЕМЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>64</i>
<i>Носирова Н.С. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ</i>	<i>65</i>
<i>Шодиева И.О. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</i>	<i>67</i>
<i>Ахмедова Г.У. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ</i>	<i>69</i>
<i>Ахмедова Г.У. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ</i>	<i>70</i>
<i>Таипулатова Ф.С. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ</i>	<i>72</i>
<i>Ruziyeva G.H. SYNONYMY AS A TYPE OF SEMANTIC RELATIONS IN THE VOCABULARY</i>	<i>75</i>
<i>Дюкова И.В. КРАЕВЕДЕНИЕ НА УРОКАХ ФИЗИКИ</i>	<i>77</i>
<i>Сидоренко Л.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗНЫХ ЗАДАНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ВСЕРОССИЙСКИМ ОЛИМПИАДАМ – ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ</i>	<i>79</i>
<i>Кинзябаева Ф.И. ТЬЮТОРСТВО В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОВЗ</i>	<i>81</i>

<i>Жадан О.Н.</i> ВОКАЛЬНАЯ ИМПРОВИЗАЦИЯ КАК ОДНО ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕНИКОВ-ВОКАЛИСТОВ.....	82
<i>Soliyeva M.A.</i> TEACHING SPEAKING FOR NON-LINGUISTIC STUDENTS	85
<i>Soliyeva M.A., Tulaboyev B.Z.</i> THE ROLE OF THE INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....	87
<i>Soliyeva M.A., Barotova S.S.</i> GAMES IN TEACHING ENGLISH AS A SECOND LANGUAGE	88
<i>Хохлова Е.В., Селезнева М.А.</i> ТВОРЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОУ И ИНСТРУКТОРОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	90
<i>Кабенова А.М.</i> ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКРАНИЗАЦИЙ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ	92
<i>Сивых И.Н.</i> РОЛЬ ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКОВ В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ.....	95
КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА (СУРДОПЕДАГОГИКА И ТИФЛОПЕДАГОГИКА, ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА И ЛОГОПЕДИЯ).....	97
<i>Рыжская А.Г.</i> РОЛЬ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	97
ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	100
<i>Михеева В.В., Кузьменко И.В.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ СРЕДСТВАМИ ДРАМАТИЧЕСКИХ ИГР.....	100
<i>Сеннова И.А., Мусина О.Р., Ксенофонтова М.А.</i> ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	103
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	106
<i>Шарифбаева Х.Я.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МОБИЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	106
<i>Моисеенко Е.В.</i> РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА УЧЕТА И СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА.....	107
<i>Mukhammadieva M.</i> PROVERBS AS THE COLLECTION OF NATIONAL AND INTERNATIONAL FEATURES.....	109
<i>Saidova N.</i> FUNCTIONAL TYPES OF LANGUAGES THROUGHOUT THE WORLD.....	111
<i>Абдуразакова Д.А.</i> ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	112
<i>Петряев С.В.</i> ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ	114

<i>Актамов Ш.</i> МОБИЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ТЕРМИНАЛОВ	117
---	-----

будущего учителя. Это требует особого внимания к отбору содержания для монолога, тезисов и посылок для диалога; к расширению круга и обогащению ситуаций личностно-значимого круга общения; к активизации и развитию умения вживаться в мир другого человека, взаимопониманию, самораскрытию и откровенности в общении с коллегами. Лекция-полилог создает условия для обратной связи между лектором и слушателями, ориентирует на совместный поиск истины.

Список литературы

1. *Щукин А.Н.* Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие для вузов / А.Н. Щукин. М.: Высш. шк., 2003. 332 с.
2. Психологический энциклопедический словарь / Под ред. М.И. Еникеева. М.: Изд-во Проспект, 2006. 560 с.
3. *Коджаспирова Г.М., Кождаспиров А.Ю.* Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Кождаспиров. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. 176 с
4. *Третьякова В.С., Игнатенко А.А.* Коммуникативная компетентность будущего педагога: понятие, сущность и структура // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2012. № 1.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА - ОБНОВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Нгуен Т.Х.Ф.¹, Нгуен Т.Х.²

¹*Нгуен Тхи Ха Фьонг - магистр,
кафедра управления образованием,*

Ханойский государственный университет, г. Ханой;

²*Нгуен Тхи Хьонг – доктор наук, доцент,
кафедра управления образованием,*

Университет Винь, г. Винь, Социалистическая Республика Вьетнам

Аннотация: *оценка успеваемости - это процесс записи, хранения и предоставления информации о прогрессе студента за все время обучения. Оценка должна следовать принципам точности, объективности и дифференциации, постоянности и периодичности. Проверка и оценка успеваемости проводятся в разных формах, в этой статье мы сосредоточимся на оценке результативности. Оценка результативности является одной из форм проверки и оценки, которая имеет определенную значимость при обновлении проверки экзаменов учебного процесса, помогая учащимся развивать свои способности, знания и навыки в процессе усваивания и применения, творения.*

Ключевые слова: *оценка успеваемости, студенты педагогического университета, действительная оценка, результат.*

1. Обоснование проблемы

Оценка успеваемости является последним и важным этапом процесса обучения. Это также важный этап в процессе повышения качества обучения. Объективная, серьезная, правильная, в правильном направлении оценка станет сильной мотивацией учебной деятельности студентов, способствуя их постоянным творческим и исследованиям. С другой стороны, объективная, точная оценка поможет руководству педагогического университета отрегулировать обучение для повышения качества обучения, помогает учителям корректировать свою педагогическую деятельность.

На практике, оценка успеваемости студентов в педагогических университетах на данный момент все еще имеет много недостатков. Методы проверки, экзаменов по-прежнему тяжелы и неправильны, такие как: Цель экзамена, оценки преподавания в университетах не были единообразно поняты и еще не отражены в результатах проверки и оценки; Простой метод тестирования, в основном письменные экзамены, поэтому низкая надежность; Результаты проверок и оценок мало влияют на улучшение качества преподавания у преподавателей и повышение качества учебного заведения. Оценка успеваемости не создала мотивацию в учебной деятельности студентов и не способствовала развитию процесса обучения; Оценки и способ классификации на данный момент не отражают действительную успеваемость студентов [3].

Чтобы повысить качество обучения и помочь выпускникам быстро адаптироваться к реальности образования в направлении развития способностей учащихся в школах, педагогическим университетам необходимо обновить свои методы и формы проверки и оценки успеваемости студентов.

2. Нынешнее положение оценки успеваемости студентов в педагогических университетах

В настоящее время в университетах в целом, в педагогических университетах в частности, в основном используют письменные экзамены и объективные тесты для оценки успеваемости студентов.

Экзамены с объективными тестами лишь требуют от студента выбор правильного ответа из 4-5 вариантов. Объективные тесты позволяют преподавателям быстро проверить задания, объективно и точно, имеется много вопросов, поэтому проверка знаний и навыков студентов осуществляется систематически и всесторонне, избегая такого явления как заучивание и преподавание наугад, создавая тем самым условия для того, чтобы студент правильно оценивал свою успеваемость. Тем не менее, объективные тесты требуют много времени на их составление, даже использовать программное обеспечение для смешивания заданий, невозможно или трудно оценить способность формулирования, использование языка и процесс мышления студентов на пути к получению ответа. Оценки распределяются с отдачей в широком спектре, поэтому в состоянии четко различать уровень учащегося [4].

Письменный экзамен также является популярной формой оценки успеваемости. Письменные вопросы требуют от студентов письменный ответ в пределах определенного лимита слов (короткий ответ или эссе). Письменный экзамен занимает много времени у преподавателей на проверку заданий, трудно при этом следовать принципу точности и объективности, а также занимает много времени на оценку в широком спектре. Хотя их составление не является трудной задачей, не занимает много времени, но ограничивает много вопросов в некоторых частях, могут проверить лишь небольшую часть знаний и навыков студентов, приводит к явлениям преподавания и заучивания наугад материалов. Студентам трудно точно оценить свои задания, трудно четко различить уровень учащихся из-за распределения оценок в узком спектре. С другой стороны, преподаватели могут оценить способность формулирования, использование языка и процесс мышления учащихся.

В целом, оценка успеваемости студентов в университетах в настоящее время по-прежнему имеют много недостатков, таких как: Цель проверки, оценка преподавания в университете неравнозначна и не отражена в результатах проверки, оценки; Простой метод тестирования, в основном письменные экзамены, поэтому низкая надежность; Результаты проверок и оценок мало влияют на улучшение качества преподавания у преподавателей и повышение качества учебного заведения. Оценка успеваемости не создала мотивацию в учебной деятельности студентов и не способствовала развитию процесса обучения; Оценки и способ классификации на данный момент не отражают действительную успеваемость студентов...

Поэтому необходимы более эффективные формы оценки, которые позволяют сократить разрыв между тем, что учащиеся учатся в университетах и что происходит

в реальной жизни. Оценка результативности является той формой оценки, которая соответствует этому требованию, которая должна применяться к процессу оценки успеваемости учащихся.

3. Применение формы действительной оценки при оценке успеваемости студентов педагогических университетов

3.1. Определение, особенности оценки результативности

Оценка результативности (performance assessment) представляет собой форму оценки, в которой учащимся предлагается выполнять реальные задачи, которые происходят в жизни, требующие использования знаний и навыков. Как правило, одно задание оценки результативности включает в себя задачи, которые должны выполнить студенты, и описание критериев оценки выполнения этих задач [1].

Оценка результативности имеет некоторые характеристики, такие как: требование учащихся создавать продукт, а не выбирать или писать правильный ответ; оценка как процесса, так и продукта того самого процесса; изложение реальных проблем - в реальном мире, позволяя студенту продемонстрировать свою способность применять знания к реальной ситуации и тем самым демонстрировать результаты приобретения знаний, выражая свое мышление с помощью теста. Это преобладание оценки результативности, форма оценки как уровня знаний, так и знаний о процессе применения этого знания к жизни.

3.2. Сравнение традиционного способа оценки и оценки результативности

По традиционному способу оценки можно выбирать или писать ответы, а по оценке результативности - выполнения задачи. Традиционная оценка лишь моделирует, в то время как оценка результативности реальна. Традиционная оценка воспроизводит, повторно принимает, а оценка результативности создает и применяется. Если в оценке результативности преподаватель составляет традиционный тест, то оценка результативности позволяет учащимся делать больше выбора в создании и определении того, что они будут представлять как подтверждение их настоящих способностей. Традиционная оценка является косвенным подтверждением, оценка результативности является прямым подтверждением (например, для оценки способности критического мышления учащегося, попросите их написать критику о каком-нибудь явлении, происходящем в жизни, это предоставит более прямое подтверждение этого навыка, чем просить их ответить на ряд вопросов).

Традиционная оценка и оценка результативности не исключают друг друга, а наоборот, дополняют друг друга, чтобы полностью и точно оценить достижение целей учебной программы, предмета или урока. Одной из основных функций оценки является ориентация. Эти типы оценок оказывают значительное влияние на использование различных методов обучения для завершения проверочной работы. Традиционная форма поощряет преподавателей научить студентов отвечать на общие вопросы в разных тестах. Форма оценки результативности поощряет преподавателей научить студентов тому, чему их будут проверять, чтобы они могли хорошо выполнить свою работу. Студенты должны учиться, чтобы выполнять задания, имеющие реальное значение. Для того чтобы помочь студентам выполнить хорошо свои задачи, в учебном процессе преподаватели должны показать учащимся, как хорошо выполнять работу, что плохо. Кроме того, оценка результативности поощряет совмещение обучения - обучение с проверкой - оценкой. Традиционная оценка часто отделяется от учебного процесса, т. е. тест (экзамен, проверочная работа) проводится только тогда, когда все знания, навыки уже преподаны. В форме оценки результативности реальная задача используется для измерения, оценки способности студентов применять полученные знания, а также служит средством обучения студентов. С другой стороны, оценка результативности является мотивацией для студентов, чтобы они смогли продемонстрировать множество способов решений задач.

3.3. Как составить оценку результативности

Составление оценки результативности включает 4 шага:

Шаг 1: Определение стандарта

Это то, что студентам нужно и могут делать. Оценка результативности начинается с набора стандартов требующих оценки. Набор стандартов включает как стандарты содержания, так и другие жизненные навыки, такие как критическое мышление, способность решать проблемы, навыки совместной работы и т.д., которые не охвачены целевым обучением.

Шаг 2: Создание реальной задачи

Это то, что студенты должны сделать, чтобы доказать, что они соответствуют стандарту (конструктивные вопросы, реальные упражнения - продукты).

Реальная задача - это упражнение, предназначенное для оценки способности применять знания, навыки, определенные стандартом, и решать проблемы реального мира. Оценка результативности включают такие задачи, как демонстрации, продукты и конструктивные вопросы, которые требуют от студентов непосредственного применения знаний и навыков к реальной жизни.

Шаг 3: Определение критериев

Определение критериев означает определение характерных признаков для хорошей работы. Необходимо разработать конкретные критерии для выполнения задач. Преподаватели будут использовать эти критерии для оценки того, насколько хорошо они выполнили свои задачи, то есть насколько они соответствуют стандартам.

Шаг 4: Создание рубрики (Rubric)

Рубрика представляет собой описание каждого показателя или индикатора, который указывает уровень выполнения задачи по отношению к критериям (одновременно оценка для этих критериев на этом уровне) [2]. Итак, рубрика помогает точно оценить уровень успеваемости учащихся и обеспечить обратную связь, чтобы они могли последовательно улучшаться.

4. Заключение

Повышение качества преподавания в целом, проверка и оценка, в частности, являются особыми вопросами, которые представляют большой интерес для фундаментальной и всеобъемлющей реформы образования и обучения.

Проверка, оценка разными способами, средства научной оценки обеспечат качество преподавания и обучения. Оценка результативности является одной из форм оценки, которая имеет определенное значение при обновлении проверки, экзаменов учебного процесса, помогая учащимся развивать свои способности, знания и навыки в усваивания и применения, творчества. В целях повышения качества подготовки преподавателей в соответствии с требованиями современной реформы образования, педагогическим университетам необходимо обновить методы и формы оценки результатов обучения учащихся, из них оценка результативности является формой оценки, которая заслуживает внимания, исследования и применения.

Список литературы

1. *Мюллер Джон*. Аутентичные оценки Toolbook.
2. Оценка эффективности, Совет Ассоциации Образования Висконсина. Серия Вопросы Образования. Май, 1996 г.
3. Оценка результативности в области высшего образования и обучения персонала. Нгуен Дык Чинь, Ханой.
4. Проверка и оценка достижений учащихся посредством объективных тестов. Ли Минь Тиен, Доан Ван Диеу, Чан Тхи Тху Май, Во Ван Нам, До Хань Нга, 2004. Издательство «Образование».